

О заседании Геохимической секции Научно-редакционного совета по геологическому картированию (ГХС НРС) Роснедра

24 ноября 2022 г. состоялось заседание Геохимической секции НРС. Заседание проводилось в формате видеоконференцсвязи с предварительной рассылкой материалов работы членам секции в электронном виде.

Присутствовали:

Члены ГХС: Килипко В.А. – председатель ГХС; Криночкин Л.А. – заместитель председателя ГХС; Дорошенко Е.А. – уч. сек. ФГБУ «ИМГРЭ»; Фузайлова Г.М. – ст.н.с. ФГБУ «ИМГРЭ»; Гуляева Н.Г. – ст. н. с. ФГБУ «ИМГРЭ»; Трофимов А.П. – зав. отд. ФГБУ «ИМГРЭ»; Шаройко Ю.А. – зав. отд. ФГБУ «ИМГРЭ»; Менчинская О.В. – зам. зав. отд. ФГБУ «ИМГРЭ»; Мишин С.А. – зав. сек. ФГБУ «ИМГРЭ»; Пилицин А.Г. – зав. отд. ФГБУ «ИМГРЭ»; Ведяева И.В. – зав. сек. ФГБУ «ИМГРЭ».

Приглашенные: Шишкин М.А. – зам. ген. дир. ФГБУ «ВСЕГЕИ»; Лебедева Е.А. – вед. инж. ФГБУ «ВСЕГЕИ»; Вовшина А.Ю. – зам. зав. отд. ФГБУ «ВСЕГЕИ»; Ладыгина М.Ю. – ст.н.с. ФГБУ «ВСЕГЕИ».

Председательствовал: председатель ГХС НРС – Килипко В.А.

Повестка дня:

Рассмотрение опережающей геохимической основы листа Р-40-XXXV (Кваркушская площадь) в рамках работ «Оценка геологической, геофизической, геохимической изученности листа Р-40-XXXV (Кваркушская площадь)» в составе объекта «Проведение в 2021 – 2023 гг. региональных геолого-съёмочных работ масштаба 1:200000 на группу листов в пределах Приволжского и Уральского федеральных округов».

Организация - исполнитель: ФГБУ «ВСЕГЕИ»

Ответственный исполнитель: Лебедева Е.А.

Эксперты: Фузайлова Г.М., ст. н. с. ФГБУ «ИМГРЭ»; Гуляева Н.Г., ст. н. с. ФГБУ «ИМГРЭ»; Мишин С.А., зав. сек. ФГБУ «ИМГРЭ».

Объём:

Текст отчета объемом 94 стр., сопровождается: - иллюстрациями (1 рис.), таблицами (7 табл.), - текстовыми приложениями (4 прил.); графическими приложениями в составе: карта геохимической изученности по литохимическим потокам рассеяния и по вторичным ореолам рассеяния; карта фактического материала; ландшафтная карта; карта рудогенных геохимических аномалий с кадастром (с характеристикой рудных объектов и схемой прогноза полезных ископаемых); эколого-геохимическая карта; карты распределения содержаний Х.Э. в потоках рассеяния (на 29 элементов); карта полиэлементных аномалий в донных отложениях; Геологическая карта.

Слушали:

- выступление Лебедевой Е.А. - вед. инж. ФГБУ «ВСЕГЕИ».

- выступления экспертов: Фузайловой Г.М., Гуляевой Н.Г., Мишина С.А.

В обсуждении приняли участие: Криночкин Л.А., Менчинская О.В., Килипко В.А., Вовшина А.Ю., Ведяева И.В., Шишкин М.А., Пилицин А.Г., Шаройко Ю.А.

Отметили:

Исходными материалами при составлении комплекта ОГХО-200 по листу Р-40-XXXV послужили как ретроспективные данные - результаты литохимической съёмки при ГДП-200, выполненные в 1996-2000 гг. ФГУП «Геокарт-Пермь», так и материалы, полученные в результате работ собственными силами в 2021 г. Кваркушской партией ФГБУ «ВСЕГЕИ». Отобрано 847 проб донных отложений в юго-западной и восточной части листа (в соответствии с ТЗ). Пробы проанализированы в ЦЛ ФГБУ «ВСЕГЕИ» методом ПКСА на 32 элемента и методом атомно-абсорбционной спектрометрии на золото. Ретроспективные пробы анализированы методом ПКСА на 33 элемента в

лаборатории ПГГСП «Геокарта». По фондовым материалам сделан анализ ретроспективных данных региональных фоновых характеристик в коренных породах.

На карту рудогенных аномалий вынесено 10 АГХП различного ранга, в том числе: 1 рудно-геохимический район – Кваркушко-Золотанский FeMnGe, в составе которого выделено 2 узла – Золотанский марганценовый железорудный геохимический и Кваркушский марганценовый железорудно-хромитовый геохимический узел. Золотанский марганценовый железорудный узел охватывает 3 потенциально рудных геохимических поля, 2 из которых средней перспективности и 1 к низкой.

Подсчитанные прогнозные геохимические ресурсы категории P₃ выделенных АГХП со средней перспективностью относятся к категории крупности «малых» объектов, с низкой перспективностью – к категории – на уровне рудопроявлений. На площади выделено 2 геохимических поля вне районов и узлов, оцененных как среднеперспективные: редкометальное геохимическое поле Шудья, прогнозные ресурсы категории P₃ – Ве -1,8 т.; вольфрам-молибденовое геохимическое поле Верхнеупсовское, P₃: Мо- 2,0 т.(проявление); W – 0,4 т (проявление); Ge -19,3 т (малое).

Даны рекомендации по изучению и постановке геохимических поисков по вторичным ореолам рассеяния в комплексе с заверкой поисковыми маршрутами и опробованием потенциально рудоносных образований II очереди в пределах: АГХП 1.1.1; АГХП 1.1.2.; АГХП 0.0.1 и АГХП 0.0.2.

Геохимической секцией рекомендовано дополнить материалы по листу Р-40-XXXV имеющейся ретроспективной аналитической информацией по западной части номенклатурного листа.

Отмечено, что весь требуемый комплект карт, составляющих геохимическую основу листа Р-40-XXXV (Кваркушская площадь) создан в соответствии с Техническим (геологическим) заданием. Вместе с тем, к представленным материалам остался ряд замечаний, которые требуют внесения **исправлений и дополнений**:

1) На всех картах комплекта ГХО-200 листа Р-40-XXXV следует выделить территорию (не закрашивая ее цветом), где не проводилось опробование и аналитические данные отсутствуют.

2) На моноэлементные карты и легенды необходимо вынести значения фоновых содержаний химических элементов.

3) Многие аномалии приведенные в полиэлементной карте необоснованно отбракованы и не вынесены на карту рудогенных аномалий. Следует показать их на карте и в кадастре и дать им оценку.

4) Пересмотреть и исправить оценку перспективности аномальных геохимических полей средней перспективности при малой категории прогнозных ресурсов.

5) Предоставить легенду к геологической карте.

6) Предоставить отсутствующее текстовое приложение № 5.

7) Указать единицы измерения содержаний в текст. прил. № 2, в табл. 2.3.3., привести единицы измерения содержаний в в г/т в текст. прил. 3 и табл. табл. 2.3.2

8) Привести ссылку на таблицу (2.1) стр.31.

9) В тексте отчета более расширено изложить как рассчитывалось среднегеометрическое значение фонов при обработке аналитических данных (стр. 38, 39).

10) В условных обозначениях к карте фактического материала указан отбор проб из коренных пород, в тексте записки использование результатов коренных проб не отмечено, исправить.

11) Ссылки на графические приложения (*например, Приложение 3*) выполнить в формате - Граф. 3.

12) Текст записки с описанием ландшафтной карты требует исправлений и тщательного редактирования: стр. 43, 52, 54, 56 (см. экспертное заключение Гуляевой Н.Г.).

Постановили:

1. Представленную на рассмотрение опережающую геохимическую основу листа Р-40-XXXV (Кваркушская площадь) в рамках работ «Оценка геологической, геофизической, геохимической изученности листа Р-40-XXXV (Кваркушская площадь)» в составе объекта «Проведение в 2021 – 2023 гг. региональных геолого-съёмочных работ масштаба 1:200000 на группу листов в пределах Приволжского и Уральского федеральных округов» в целом одобрить и принять в качестве Геохимической основы.

2. Рекомендовать авторам произвести исправления и доработку с учётом настоящего рассмотрения и замечаний экспертов в течение 2 месяцев.

3. По выполнении п. 2 представить в Геохимическую секцию НРС исправленный вариант отчёта и справку установленного образца о произведенных доработках и исправлениях.

4. По выполнении пунктов 2 и 3 работа может быть передана заказчику.