

О заседании Геохимической секции Научно-редакционного совета по геологическому картированию (ГХС НРС) Роснедра

18 марта 2021 г. состоялось заседание Геохимической секции НРС формате видеоконференцсвязи с предварительной рассылкой материалов работы членам секции в электронном виде.

На заседании присутствовали:

Члены ГХС: Килипко В.А. – председатель ГХС; Дорошенко Е.А. – уч. сек. ГХС; Фузайлова Г.М. – уч. сек. ГХС; Гуляева Н.Г. – ст. науч. сотр. ФГБУ «ИМГРЭ»; Шаройко Ю.А. – зав. отд. ФГБУ «ИМГРЭ»; Сироткина О.Н. – ст. науч. сотр. ФГБУ «ИМГРЭ»; Карпекина Н.Ф. – ст. науч. сотр. ФГБУ «ИМГРЭ»; Трофимов А.П. – зав. отд. ФГБУ «ИМГРЭ»; Блоков В.И. – науч. сотр. ФГБУ «ИМГРЭ»; Казакбаев Т.И. – инж.-г. I кат. ФГБУ «ИМГРЭ»; Юрченко Ю.Ю. – зав. сек. ФГБУ «ВСЕГЕИ».

Приглашенные: Спиридонов И.Г. – генеральный директор ФГБУ «ИМГРЭ»; Шлыков С.А. – ответственный исполнитель АО «ДВПГО». ФГБУ «ИМГРЭ»; Студеникин А.Н. – науч. сотр.; Уманская А.А. – ст. науч. сотр.; Колбасин И.И. – зам. зав. сек.; Осипов А.В. – науч. сотр.; Бабков С.С. – науч. сотр. ФГБУ «ВСЕГЕИ»; Яковлева А.А. – геол. II кат.; Аленичева А.А. – ст. науч. сотр.; Белогубец Н.В. – геол. I кат.; Белякова А.А. – ст. науч. сотр.; Гольцин Н.А. – ст. науч. сотр.; Гужева Д.А. – инж.; Долгоселец Д.А. – геол. I кат.; Змиевский Ю.П. – вед. спец.; Касаткин Н.С. – инж.; Куделько И.Ю. – вед. геол.; Кузьмук З.В. – геол. II кат.; Лобанова И.С. – инж.; Федяевская Е.В. – инж. II кат.

Председательствовал: председатель ГХС НРС – Килипко В.А.

Повестка дня

Рассмотрение Геохимической основы листа К-53-II в рамках объекта «Выполнение геолого-съёмочных и картосоставительских работ в пределах листа К-53-II (Партизанская площадь) (1-3 этапы)» 2018-2020 годы, в составе объекта ФГБУ «ВСЕГЕИ» «Проведение в 2017-2019 году региональных геолого-съёмочных работ масштаба 1:200000 на группу листов в пределах Дальневосточного ФО (Южные районы)».

Организация - исполнитель: АО «Дальневосточное ПГО»

Ответственный исполнитель: Шлыков С.А.

Эксперты: - Сироткина О.Н., ст. науч. сотр. ИМГРЭ;

- Гуляева Н.Г., ст. науч. сотр. ИМГРЭ;

- Мишин С.А., зав. сек. ИМГРЭ.

Объём:

Текст отчета на 47 стр., в том числе 4 рис и 4 таблицы. Текст содержит техническое задание, результаты работ. Текстовые приложения – 1 приложение. Каталог геохимической изученности территории. Графические приложения в количестве 10 приложений. В электронной версии материалов присутствуют база первичных геохимических данных, проекты карт, текст. В состав отчета входит комплект следующих геохимических карт и схем: карта фактического материала донного опробования; карта врезка 1 (масштаба 1:50 000); карта фактического материала донного опробования (масштаба 1:200 000); карта врезка 2 (масштаба 1:100 000); карта врезка 3 (масштаба 1:100 000); карта фактического материала литохимического опробования коренных пород; карта фактического материала штуфного опробования; эколого-геохимическая карта; карта функционального зонирования; карта геохимической изученности (масштаба 1:500 000); карта геохимической специализации геологических образований; схема геолого-

геохимического районирования (масштаба 1:500 000); карта рудогенных аномалий; схема прогноза полезных ископаемых (масштаба 1:500 000); ландшафтная карта; районирование территории по условиям проведения геохимических работ (масштаба 1:500 000); устойчивость ландшафтов к химическому загрязнению (масштаба 1:500 000); Так же представлен проект ArcView с 10 картами распределения содержаний элементов в пробах донных отложения масштаба.

Слушали:

- выступление Шлыкова С.А. – ответственного исполнителя АО «Дальневосточное ПГО».

- выступления; Сироткиной О.Н., Гуляевой Н.Г., Мишина С.А.

В обсуждении приняли участие: Спиридонов И.Г., Килипко В.А., Юрченко Ю.Ю., Трофимов А.П., Аленичева А.А., Фузайлова Г.М., Шаройко Ю.А., Гуляева Н.Г.,

Отметили:

Исходными материалами для составления комплекта ГХО являлись ретроспективные и авторские данные: первичные геохимические данные литохимического опробования донных отложений в формате 1113 проб из них 41 контрольная; первичные геохимические данные литохимического опробования коренных пород - 3 массива, 61 - бороздовые, 333 - геохимические, 168 - штучных пробы.

Описание геохимической специализации геологических образований краткое, изложено по структурно-формационным подразделениям, приведены выделенные в пределах СФЗ или СФПЗ геохимические аномалии с указанием рудно-формационного типа, известные рудные объекты. Прогнозируемые рудные формации не выявлены. Карта геохимической специализации составлена в масштабе 1:200 000, в зарамочное поле карты помещены: матричная легенда; таблица с характеристикой полезных ископаемых, схема «Геолого-геохимического районирования» масштаба 1:500 000 с легендой. Все необходимые блоки присутствуют.

Моноэлементные геохимические карты построены в виде кружковых диаграмм абсолютных значений: Ag и Au содержания в г/т, Bi, W, Mo, Zn, Cu, Pb, As, Sn содержания в %.

Прогнозно-геохимическая оценка территории: выделено 96 геохимических аномалий, отвечающих по площади рангу геохимических полей, из них 68 АГП в пределах 7 геохимических узлов, вне - 28 АГП. Геохимические узлы и АГП вне узлов расположены на площади 3-х геохимическим областям (Ханкайская, Малиновская, Центральная). В основу описания геохимических полей положены узлы. Оценка самих выделенных АГП сведена к минимуму: качественное указание интенсивности и среднего коэффициента вариации, что и послужило основой для разбраковки АГП на среднеперспективные - 26 АГП и низкоперспективные - 67 АГП, неясных перспектив- 3 АГП.

Картографические данные представлены цифровыми моделями (Arc View), компоненты единой цифровой модели (ЕЦМ) представлены в виде *.shp файлов. Файлы наделены координатной привязкой и информацией о проекции. Картографические материалы представлены в формате *.jpg. Так же присутствуют файлы описания "Readme" для каждого элемента ЦМ и описанием структуры атрибутивных данных.

В целом, материалы Геохимической основы по листу К-53-II (Партизанская площадь) по составу и содержанию материалы отвечают основным положениям, предъявляемым к ГХО ГК-200/2. Вместе с тем, имеется ряд замечаний в основном рекомендательного или вопросительного характера. Некоторые из них требуют внесения *исправлений или дополнений*:

1) Структура отчета не соответствует требованиям (п. 3.1.7 Требования к содержанию...), отсутствуют разделы «Геологическое строение и полезные ископаемые», «Природно-хозяйственные особенности», и др. – дополнить.

2) В тексте отчета отсутствуют: описание схемы «Геолого-геохимического районирования», сведения об изученности территории различными геохимическими методами, о сопоставлении результатов внешнего контроля отобранных проб, расчета фоновых показателей и прогнозных ресурсов, сведениями об уточнении и дополнении геохимической информации по территории работ в сравнении с ранее выполненными ГХО-1000, дополнить.

3) Раздел «Обработка аналитических данных» дополнить методикой получения фона.

4) В заключении к объяснительной записке конкретизировать выводы по результатам работ, уточнить рекомендации с указанием видов и масштабов работ последующих стадий.

5) Выделенные «неотектонические структуры» (3.1.1 Партизанско-Яковлевская наложенная впадина меловая; 3.2 Крайинно-вулканическая структура поздне меловая-раннепалеогеновая) не являются неотектоническими, поскольку неотектонический этап развития - олигоцен-голоцен (Pg3-Q) исправить как в тексте, так и в графике.

6) На схеме к карте геохимической специализации геологических образований и прогнозно-геохимической границы СФЗ отличаются. Границы структурно-формационных подразделений и их индексы должны быть одинаковыми на «Карта геохимической специализации ГО», «Схеме геолого-геохимического районирования» и «Карта рудогенных геохимических аномалий», исправить.

7) Оформление границ структурно-формационных подразделений разных рангов показываются разными цветами: черными, зелеными и синими линиями, исправить (п. 1.7.5 Требования к содержанию).

8) В блоке матричной легенды необходимо исправить опечатки: номера СФЗ, СФПЗ, соответствие индекса геохимической специализации полного и сокращенного, указать значение геохимических типов С1, Х1, Л1.

9) Привести оценку ресурсов для АГП с составлением таблиц расчетных параметров.

10) В базе аналитических данных в названиях массивов исправить номенклатуру листа.

11) Привести в соответствие количество проб в аналитической базе данных и тексте отчета (см. эксп. закл. Сироткиной О.Н. и Мишина С.А.).

12) Предоставить общую характеристику массива данных (с указанием сред опробования).

13) Провести генерализацию (разбраковку) пунктов опробования литохимических проб по потокам рассеяния (см. эксп. закл. Юрченко Ю.Ю.)

14) На всех печатных макетах карт необходимо разместить штамп, заполненный в соответствии с требованиями.

15) Указать ответственного исполнителя и количество листов графики в тексте отчета.

16) К схемам врезкам карт фактического материала необходимо добавить масштабные линейки.

17) На карте геохимической специализации отсутствуют границы СФЗ и СФПЗ, дополнить.

Постановили:

1. Представленную на рассмотрение работу «Выполнение геолого-съёмочных и картосоставительских работ в пределах листа К-53-II (Партизанская площадь) (1-3 этапы)» 2018-2020 годы, в составе объекта ФГБУ «ВСЕГЕИ» «Проведение в 2017-2019 году региональных геолого-съёмочных работ масштаба 1:200000 на группу листов в

пределах Дальневосточного ФО (Южные районы)» в целом одобрить и принять в качестве Геохимической основы.

2. Рекомендовать авторам произвести исправления и доработку с учётом настоящего рассмотрения и замечаний экспертов в течение 1 месяца.

3. По выполнении п.2 представить в Геохимическую секцию НРС исправленный вариант отчёта и справку установленного образца о произведенных доработках и исправлениях.

4. По выполнении пунктов 2 и 3 работа может быть передана заказчику.