

О заседании Геохимической секции Научно-редакционного совета по геологическому картированию (ГХС НРС) Роснедра

11 февраля 2021 г. состоялось заседание Геохимической секции НРС в формате видеоконференцсвязи с предварительной рассылкой материалов работы членам секции в электронном виде.

На заседании присутствовали:

Члены ГХС: Килипко В.А. – председатель ГХС; Криночкин Л.А. – заместитель председателя ГХС, заведующий отделом Мелкомасштабных геохимических работ ФГБУ «ИМГРЭ»; Дорошенко Е.А. – учёный секретарь ГХС; Фузайлова Г.М. – учёный секретарь ГХС; Мишин С.А. – заведующий сектором ФГБУ «ИМГРЭ»; Гуляева Н.Г. – старший научный сотрудник ФГБУ «ИМГРЭ»; Пилицин А.Т. – заведующий отделом ФГБУ «ИМГРЭ»; Менчинская О.В. – заместитель заведующего отделом ФГБУ «ИМГРЭ»; Варламова В.А. – начальник отдела СВ «ПГО» («ЧПП»); Мазуркевич К.Н. – заведующий сектором ФГБУ «ВСЕГЕИ»; Юрченко Ю.Ю. – заведующий сектором ФГБУ «ВСЕГЕИ»; Савичева О.А. – старший научный сотрудник ФГБУ «ВСЕГЕИ»; Алексеев Д.И. – геолог I категории ФГБУ «ВСЕГЕИ».

Председательствовал: председатель ГХС НРС – Килипко В.А.

Повестка дня

Рассмотрение работы «Геохимическая основа Государственной геологической карты листов Q-60-V, VI (Чаантальская площадь) в рамках объекта: «Проведение в 2019-2021 годах региональных геолого-съёмочных работ масштаба 1:200 000 на группу листов в пределах Дальневосточного ФО (северо-восточные районы)».

Организация - исполнитель АО «Северо-Восточное ПГО»

Ответственный исполнитель: Гульпа И.В.

Эксперты: - Эксперты:

- Никитченко И.И., зав. гр. «ИМГРЭ»;
- Гуляева Н.Г., ст. н. с. «ИМГРЭ»;
- Мишин С.А., зав. сек. «ИМГРЭ».

Объём:

Текст отчета (в двух книгах) – 146 и 151 стр. сопровождается Техническим заданием, Иллюстрациями (4 рис.), Таблицами (7 табл.), Текстовыми приложениями (16 прил.). Графические приложения: Предварительная геологическая карта; Предварительная карта полезных ископаемых; Карта геохимической изученности; Ландшафтная карта; Карта геохимической специализации геологических образований; Карта рудогенных геохимических аномалий; Эколого-геохимическая карта; Карта функционального зонирования; Карты фактического материала (3 шт); Литохимические аномалии золота в потоках; Литохимические аномалии серебра в потоках; Литохимические аномалии олова в потоках; Литохимические аномалии золота, серебра и олова во вторичных ореолах (3 шт). Все перечисленные карты составлены в масштабе 1:200 000. Кроме того, в зарамочном оформлении соответствующих карт составлены следующие Схемы в масштабе 1:500 000: Схема геолого-геохимического районирования; Схема прогноза полезных ископаемых; Схема районирования территории по условиям проведения ГХР; Схема районирования территории по устойчивости ландшафтов к геохимическому загрязнению.

Слушали:

- выступление Варламовой В.А. – начальника отдела ОСП "Чукотская группа партий".

- выступления; Фузайловой Г.М., Гуляевой Н.Г., Мишина С.А.

В обсуждении приняли участие: Криночкин Л.А., Менчинская О.В., Гуляева Н.Г.

Отметили:

Исходными материалами при составлении ГХО-200 по листу Q-60-V, VI, послужили в основном, ретроспективные данные предшественников. Объем которых значительный (6645 проб по потокам рассеяния и более 10 тыс. проб – по вторичным ореолам рассеяния). Авторские данные более скромные (402 пробы по вторичным ореолам и 404 пробы – коренных пород). Степень геохимической изученности площади листа Q-60 -V, VI достаточно высокая, обеспеченность аналитическими данными – удовлетворительная.

Основой построения карт комплекта ГХО-200 послужили результаты интерпретации материалов предшествующих геохимических исследований. Однако это несколько не умоляет заслуги авторов в достижении поставленной цели – создании полноценной Геохимической основы. Проведен комплексный анализ геохимической информации, позволивший выявить и уточнить перспективы известных и вновь выявленных АГХП, оценить их прогнозные ресурсы.

В результате прогнозно-геохимической оценки территории листа выделено два рудных района (Иультино-Чаантальский – Au, Ag, Sn и Экитыкинский – Ag, Sn). В пределах первого района выделено 8 АГХП ранга рудных узлов (полиметалльно-золото-серебро-оловянных) с прогнозными ресурсами (P₃) – олово -319 тыс. т., золото – 287 т., серебро – 12300 т., трехокиси вольфрама – 10 тыс. т., медь – 200 тыс. т., цинк - 600 тыс. т. В пределах Экитыкинского РУ выделено 5 АГХП ранга рудных узлов (полиметалльно – серебро – оловянных с золотом). Прогнозные ресурсы (P₃) составили: олово – 170 тыс. т., серебро – 19400 т., золото – 10 т., трехокиси вольфрама – 12 тыс. т., цинк – 1 млн.450 тыс.т, свинец – 1 млн.т. На площади листа выделено 3 АГХП высокой перспективности (Чануанский РУ и Ирвынейвеемский РУ, а также рудное поле. В их пределах рекомендовано проведение поисковых работ на золото и серебро.

Выделение аномалий геохимических элементов в донных осадках, в различных массивах данных (год опробования, лаборатория) проведено с единым фоном, что отразилось на рисовке аномальных геохимических монополей в южной части листа и их отсутствию в северной части листа (для большинства элементов). Это не могло не отразиться на прогнозной и экологической оценке территории.

Аналитический банк сформирован в виде наборов файлов формата Ms Excel. состоит из 15 массивов данных. Картографические данные представлены цифровыми моделями (Arc Gis), компоненты единой цифровой модели (ЕЦМ) представлены в виде *.shp файлов. Картографические материалы представлены в формате *.jpg. Цифровая модель геохимической основы оформлена практически без нареканий.

В целом, представленные в Отчете геохимические материалы по листу Q-60-V, VI выполнены на достаточно высоком профессиональном уровне, по составу и содержанию материалы отвечают основным положениям, которые предъявляются к Геохимической основе Госгеолкарты-200/2. Вместе с тем, имеется ряд замечаний в основном рекомендательного или вопросительного характера. Некоторые из них требуют внесения *исправлений или дополнений*:

1) Повсеместное распространение аномально высоких содержаний мышьяка на территории объясняется неправильной обработкой аналитических данных. При низкой чувствительности ПКСА на мышьяк замена «прочерковых» значений на половину чувствительности заведомо превышает значение кларка мышьяка в горных породах. Необходимо изъять мышьяк и не использовать при прогнозной и экологической оценке территории.

2) Привести в соответствие название площади листа Q-60-V, VI (в Записке (03.Экитыки), а в штампах карт (Чаантальская площадь).

3) На ландшафтной карте в условных обозначениях заменить термин «Таксонометрические категории» на термин «Таксономические категории».

4) На эколого-геохимической карте отредактировать в условных обозначениях в подзаголовке «Границы зон загрязнения различного уровня в почвах» показаны границы и в почвах, и донных отложениях.

5) В схеме нарушенности структуры природных ландшафтов масштаба 1:500 000 в проекте отсутствует заголовок, в проектах карт «Уровни загрязнения» отсутствуют масштабные линейки, дополнить.

Постановили:

1. Представленную на рассмотрение работу «Геохимическая основа Государственной геологической карты листов Q-60-V, VI (Чаантальская площадь) в рамках объекта: «Проведение в 2019-2021 годах региональных геолого-съёмочных работ масштаба 1:200 000 на группу листов в пределах Дальневосточного ФО (северо-восточные районы в целом одобрить и принять в качестве Геохимической основы.

2. Рекомендовать авторам произвести исправления и доработку с учётом настоящего рассмотрения и замечаний экспертов в течение 1 месяца.

3. По выполнении п.2 представить в Геохимическую секцию НРС исправленный вариант отчёта и справку установленного образца о произведенных доработках и исправлениях.

4. По выполнении пунктов 2 и 3 работа может быть передана заказчику.