

О заседании Геохимической секции Научно-редакционного совета по геологическому картированию (ГХС НРС) Роснедра

18 мая 2020 г. состоялось заседание Геохимической секции. Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 02.04.2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации с в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» заседание Геохимической секции НРС проводилось в дистанционном режиме, с рассылкой материалов о результатах работ и экспертные заключения членам секции в электронном виде, без привлечения организации-исполнителя.

На заседании присутствовали:

Члены ГХС: Килипко В.А. – председатель ГХС; Криночкин Л.А. – заместитель председателя ГХС, заведующий отделом Мелкомасштабных геохимических работ ФГБУ «ИМГРЭ»; Дорошенко Е.А. – учёный секретарь ГХС; Фузайлова Г.М. – учёный секретарь ГХС; Никитченко И.И. – заведующий группой ФГБУ «ИМГРЭ»; Гуляева Н.Г. – старший научный сотрудник ФГБУ «ИМГРЭ»; Шаройко Ю.А. – заведующий отделом ФГБУ «ИМГРЭ»; Мишин С.А. – заведующий сектором ФГБУ «ИМГРЭ»; Трофимов А.П. – заведующий отделом ФГБУ «ИМГРЭ»; Пилицин А.Т. – заведующий отделом ФГБУ «ИМГРЭ»; Менчинская О.В. – заместитель заведующего отделом ФГБУ «ИМГРЭ»; Юшко Н.А. – заведующая отделом ФГБУ «ИМГРЭ»; Корочкина А.М. – старший научный сотрудник ФГБУ «ИМГРЭ».

Председательствовал: Килипко В.А.

Повестка дня

Рассмотрение работы «Геохимическая основа листа Госгеолкарты-200 О-40-XXVIII (Суксунская площадь) в рамках объекта «Проведение в 2017-2019 годах региональных геологосъемочных работ масштаба 1:200 000 на группу листов в пределах Уральского и Приволжского ФО».

Исполнитель: АО «Геокарт-Пермь»

Ответственный исполнитель: Снитко Г.П.

Эксперты: - Никитченко И.И., зав. гр. ИМГРЭ;

- Гуляева Н.Г., ст. н. с. ИМГРЭ;

- Мишин С.А., зав. сек. ИМГРЭ.

Объём:

Объяснительная Записка - текст 111 стр., сопровождается: *Иллюстрациями – 15 рис.* (в т.ч. Схема геохимической изученности, полиэлементные карты (2), моноэлементные карты (11), схемы прогнозируемых объектов); *Таблицами – 3 табл.*; *Текстовыми приложениями* – 3 прил.; *Графическими приложениями* (Геологическая карта, Карта геохимической изученности, Карты фактического материала литогеохимического опробования (2), Ландшафтная карта, Карта геохимической специализации геологических образований, Моноэлементные карты (6 карт), Карта рудогенных геохимических аномалий, Эколого-геохимическая карта. Все карты составлены в масштабе 1:200 000, а Схемы в зарамочном оформлении соответствующих карт – в масштабе 1:500 000.

Отметили:

Исходными материалами при составлении Геохимической основы листа О-40-XXVIII (Суксунская площадь) послужили, как ретроспективные данные (3107 проб, в том числе 1336 проб – из коренных пород, 1711 проб из донных отложений), так и авторские (542 пробы из коренных пород, проанализированные на 36 элементов методом ПКСА). По результатам обработки и интерпретации указанных данных были построены

ны моноэлементные карты (11 листов) и полиэлементные (2 листа). Моноэлементные карты являются исходными для выделения АГХП профилирующих элементов (стронций, марганец и др.).

Карта геохимической специализации геологических образований со Схемой геохимического районирования составлена в общепринятой легенде. На карте преобладают геологические комплексы образований халько-лито-сидерофильной специализации в различных вариантах соотношений типов ассоциаций Х.Э. Карта геохимической специализации и Схема геохимического районирования не в полной мере отражают критерии выделения стратиграфических подразделений, геохимические особенности которых могут указывать на потенциальную рудоносность.

Карта рудогенных геохимических аномалий со Схемой прогноза составлена в произвольной (необычной) форме. На площади листа выделены три рудных узла (Мазуевский, Ключевской и Красноудинский), перспективные на выявление стронциевого оруденения, входящие в состав марганцевой Суксунской рудно-геохимической зоны в пределах которой находится крупное Мазуевское месторождение стронциевых руд (запасы стронция по категории $C_2 - 1$ млн. 87 тыс.т.). По рудным узлам подсчитаны прогнозные ресурсы стронция по категории P_3 . Мазуевский РУ – Sr-304 тыс.т.; Ключевской РУ – (Sr-418 тыс.т., Mn-107,5 тыс. т.); Красноудинский РУ – Sr-238 тыс.т.

Ландшафтная и Эколого-геохимическая карты формально отвечают «Временным требованиям к геохимическому обеспечению геолого-съёмочных работ, завершающихся созданием госгеолкарты-200 (второе издание)», 1999 и «Требованиям к производству и результатам многоцелевого геохимического картирования масштаба 1:200 000», 2002.

Аналитический банк сформирован в виде наборов файлов формата Ms Excel и состоит из 5 папок с массивами ретроспективных данных. Собственные работы представлены одной папкой с тремя массивами аналитических данных. Так же представлена папка с расчетами и папка с геохимической характеристикой проб. Картографические данные представлены цифровыми моделями (ArcView), компоненты единой цифровой модели (ЕЦМ) – в виде *.shp файлов, картографические материалы – в формате *.cdr.

Объяснительная Записка содержит все необходимые разделы и соответствующие подразделы.

Геохимическая основа по листам составлена в полной комплектности. Вместе с тем к представленным материалам экспертами остался **ряд замечаний**, наиболее существенные из которых следующие:

1. Дополнить раздел «Геохимическая изученность» анализом работы Болотова, 1975 г., а раздел «Заключение» - конкретными рекомендациями по направлению дальнейших поисковых работ.

2. В разделе «Методика работ» привести мотивированное обоснование причин неиспользования результатов опробования донных отложений при построении Карты рудогенных геохимических аномалий и Схемы прогноза.

3. Раздел «3.4» следует назвать «Прогнозно-геохимическая оценка территории».

4. Уточнить выводы в части перспектив площади листа на выявление объектов различных видов полезных ископаемых. Последние необходимо конкретизировать, учитывая в том числе, помимо стронция и марганца, потенциальную золотоносность Быковской зоны и благоприятные предпосылки наличия в районе рудной формации «медистых песчаников»;

5. Пересоставить Каталог геохимической изученности в соответствии с установленным форматом;

6. Изменить в Кадастре категории крупности прогнозируемых ресурсов по рудным узлам – с «малых», на «средние», согласно их величины ресурсов, а названия узлов – с рудо-геохимических, - на рудно-геохимические.

7. Отсутствуют моноэлементные карты на медь и золото, учитывая потенциальную рудоносность пермских отложений в отношении меди и наличие прогнозируемой Быковской золоторудной зоны.

8. Текст к ландшафтной карте написан сам по себе, без использования карты и требует тщательнейшего редактирования (см. Экспертное заключение Гуляевой Н.Г.).

9. Отсутствует методика построения эколого-геохимической карты в тексте отчета, ее следует дополнить.

10. Исправить несоответствие описания экологического состояния в тексте отчета и на карте.

11. Уточнить что за материал использован при выделении зон загрязнения Эколого-геохимической карты (количество проб по почвам и донным отложениям, вид аналитических исследований и количество токсичных элементов, по какому количеству точек опробования выделены зоны загрязнения). Настораживает весьма значительный размер площади зон загрязнения.

12. На карте отсутствуют сведения о хозяйственном использовании территории.

13. В Базе аналитических данных все массивы должны быть разделены на собственные ГХО-200 и ретроспективные материалы; массивы необходимо представлены в виде таблиц.

14. Аналитический блок должен иметь таблицу с перечнем и общей характеристикой всех массивов проб; каждый отдельный массив должен включать характеристику материала проб и результаты аналитических исследований.

15. Данные разных видов опробования следует представить в разных массивах (см. требования по составлению ГХО-200), количество проб аналитического банка, текста описания и карт фактического материала должно быть одинаковое. (Текст и карта фактического материала 542 собственные пробы, в сумме в папке "60000" 103 пробы).

16. Печатные макеты карт необходимо предоставить в общепринятом растровом формате (*.png, *.jpg, *.pdf.).

17. Предоставить используемые шрифты для корректного отображения оформления карт.

18. Уточнить названия всех карт, по всем картам необходимо сделать файлы описания readme к ключевым слоям.

19. Карту фактического материала по ретроспективным данным необходимо разделить на две карты по средам опробования (донные и коренные породы).

20. Ландшафтная карта перегружена большим количеством цифровых слоев, как по отношению к топографической основе, так и по содержанию самой карты, назначение большинства слоев не ясно.

Постановили:

1. Представленную на рассмотрение работу «Геохимическая основа листа Госгеолкарты–200 О-40-XXVIII (Суксунская площадь) в рамках объекта «Проведение в 2017-2019 годах региональных геологосъемочных работ масштаба 1:200 000 на группу листов в пределах Уральского и Приволжского ФО» в целом одобрить и принять в качестве Геохимической основы.

2. Рекомендовать авторам произвести исправления и доработку с учётом настоящего рассмотрения и замечаний экспертов.

3. По выполнении п.2 представить в Геохимическую секцию НРС электронную версию исправленного варианта отчёта, а также справку установленного образца о произведенных доработках и исправлениях.

4. По выполнении пунктов 2, 3 и получении «Справки о выполненных работах» работа может быть передана заказчику.